



سكونت گاههای غیر رسمی: چالشها-راهبردها (با محوریت منطقه كلان شهری تهران)

اسفند ماه ۱۳۸۸ – دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرری

سکونتگاههای غیررسمی در کلان شهرهای کشور و خطر زلزله (نمونه موردی شهر تبریز)

سيميندخت نعمتاللهي

عضو هیأت علمی گروه برنامهریزی اجتماعی و شهرسازی دانشگاه آزاد اسلامی تبریز Siminnematollahi @gmail.com

حكىدە

روند شهری شدن در کشورهای در حال توسعه، با عدم تعادلهای منطقهای در فضای ملی، عدم تعادل فضایی در شهرها و رشد بی برنامه و غیررسمی شهرها همراه بوده است. ناپایداری حاصل از این رشد ناموزون به شکل عدم تعادلهای فضایی _ اجتماعی با نمودهای فقر شهری، اسکان و اشتغال غیررسمی، ضعف حاکمیت محلی، آلودگیهای زیست، محیطی و موارد مشابه دیگر، نمایان است.

شهر تبریز بعنوان یکی از شهرهای بزرگ کشور از سالها قبل با مشکل اسکان غیررسمی و رشد محلات فقیرنشین شهر در پی مهاجرتهای فزاینده به این شهر روبرو بوده است. این محلات عمدتاً در اراضی شیبدار شمال شهر و همجوار با خط گسل شمال تبریز شکل گرفتهاند. مشخصه این بافت برپایی آن در اراضی پر خطر و نامناسب با شیبهای تند و توپوگرافی بسیار درهم است. بینظمی کامل در شبکه ارتباطات، معابر تنگ، کوچکی فوقالعاده قطعات مسکونی، نبود کامل امکانات و خدمات شهری و کاربریهای غیرمسکونی، نامناسب بودن مصالح و شیوههای احداث مسکن از ویژگیهای این بافت میباشد.

در طی سالهای اخیر راهکارهای متعدد و متفاوتی در برخورد با محلات فوق اتخاذ شده است که رویکرد اساسی در چند سال اخیر بهسازی کالبدی و گاه توانمندسازی ساکنین بدون توجه به خطرات طبیعی بوده است.

بنابراین هدف این مقاله تأکید بر ضرورت توجه به خطرات طبیعی موجود در سکونتگاههای غیررسمی به همراه سایر مشکلات همچون یک سیستم یکپارچه در برنامهریزیها و مدیریت میباشد. خطرات طبیعی موجود در محلات فوق، اتخاذ شیوههای متنوع و متفاوت همراه با تاکید بر مقاومسازی و جابجایی بخشی از ساکنین در معرض خطر شدید زمین لرزه را ضروری میسازد.

واژه های کلیدی: عدم تعادل ـ سکونتگاه غیررسمی ـ خطرات طبیعـی ـ توانمندســازی ـ جابجــایی ـ اســکان مجدد

ٔ کارشناس ارشد شهرسازی گرایش برنامهریزی شهری و منطقهای از دانشگاه شهید بهشتی





سکونت گاههای غیر رسمی: <mark>چالشها-راهبردها</mark> (با محوریت منطقه کلان شهری تهران)

اسفند ماه ۱۳۸۸ – دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرری

۱_ پیش در آمد و طرح مسئله

شهرها در تاریخ شکل گیری و گسترش خود، مانند موجودات زنده در مسیر پیوستگی حیات میباشند و از نظر ساختار فیزیکی و مورفولوژیک دارای بافتهای گوناگون شهریاند. بافتهای شهری غیر رسمی یا بدون برنامه در شهرهای بزرگ کشور، معمولاً سطح قابل توجهی از شهرها را به خود اختصاص میدهند. ریشه شکل گیری بافتهای فوق عمدتاً در مهاجرتهای پس از جنگ جهانی دوم و اصلاحات ارضی، صنعتی شدن شهرها، همچنین پس از انقلاب و جنگ بوده است. طی سالهای اخیر، سکونتگاههای خودرو و غیر رسمی در داخل یا اراضی حاشیه شهرها به ویژه در شهرهای بزرگ کشور، با سیمای نامناسب و خارج از برنامه رسمی توسعه شهری و بدون مجوز احداث ساختمان، شکل گرفته و به سرعت رشد یافتهاند. تجمعی از اقشار کم درآمد مهاجر و فقیر در محیطی با کمیت و کیفیت بسیار پائین زندگی، به ویژه در مقایسه با بخش رسمی شهر، در این سکونتگاهها با تراکم بسیار بالا تمرکز یافتهاند. ساکنان این سکونتگاهها با مخاطرات و آسیبهای شدید اجتماعی، طبیعی و زیستمحیطی روبرو هستند. برآورد شده است که حداقل ۷ میلیون نفر از جمعیت شهری کشور در سکونتگاههای غیر رسمی ساکن میباشند و تداوم روند موجود در دهه آینده تعداد آنها را به بیش از دو برابر خواهد رساند [شرکت عمران و بهسازی شهری، ۱۳۸۷].

تبریز از جمله شهرهای بزرگ کشور میباشد که پس از اصلاحات اراضی و انتخاب آن به عنوان قطب صنعتی منطقه آذربایجان در برنامه سوم عمرانی قبل از انقلاب و با توجه به وجود یک حوزه پر وسعت روستایی در منطقه شمال غرب کشور، رشد شتابانی داشته است. کالبد تبریز ترکیبی از بافتهای گوناگون شهری است. ترکیب این بافتهای گوناگون حاصل رشد تاریخی شهر است [عرصه، ۱۳۷۴، ۵۵]. بافت حاشیهای یا سکونتگاههای غیر رسمی شهر تبریز از وسعت زیادی برخوردار است و ۴۵۰ هزار نفر از جمعیت شهر در بافتهای فوق ساکن هستند و حدود ۲۵۰ هزار نفر نیز ساکن سکونتگاههای غیررسمی شمال شهر میباشند که همجوار با خط گسل شمال تبریز گسترش یافته است [زیستا، ۱۳۸۳، ۲۵].

۲_ هدف و شیوهی انجام کار

هدف این مقاله تأکید بر ضرورت توجه به خطرات محیطی و از جمله خطر زلزله و استفاده از راهحلها و رهیافتهای جدید و در عین حال متنوع در برخورد با محلات فقیرنشین شهر میباشد. محدود نبودن اسکان غیر رسمی به یک یا چند شهر و گسترش آن در بیشتر شهرهای کشورهای در حال توسعه، نشان میدهد این مسئله برخاسته از عوامل ساختاری اقتصادی، سیاسی و اجتماعی است. از این رو چارهجویی آن به سیاستگذاری، برنامهریزی و اقدام در سطوح فراملی، ملی، منطقهای و محلی در قالب نظامی هماهنگ و استفاده از روشها و راهحلهای مختلف از جمله توانمندسازی ، بهسازی، تخریب و توسعه مجدد، جابجایی و اسکان مجدد امکانپذیر میباشد. به این ترتیب این استراتژی مهم روند مرحلهای و فزاینده میبایست داشته باشد. استقرار در مناطقی که مخاطرات طبیعی مانند آبگرفتگی و زلزله تهدیدکننده حیات آنهاست، تعریف و اجرای برنامههای عمرانی در این مناطق، ممکن است برخی موارد تملک زمین یا جابجایی و اسکان مجدد آ برخی خانوادهها را ایجاب کند [شرکت عمران و بهسازی، ۱۳۸۳: ۷].

عدم تعادلهای فضایی در شهرهای کشور، نیازمند تحلیل و تفسیری ویـژه در مـورد علـل پدیـدار شـدن ساختار نابرابر، بروز تهدیدها و مشکلات و ارائه راهحلهای مختلف و چند بعـدی و دوری جسـتن از رویکـردی سنتی در برنامهریزی و مدیریت سکونتگاههای غیر رسمی میباشد.





سكونت گاههای غیر رسمی: چالشها-راهبردها (با محوریت منطقه كلان شهری تهران)

اسفند ماه ۱۳۸۸ – دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرری

بنابراین، یک مقصود مهم از توجه به سکونتگاههای غیر رسمی را میتوان درک هر چه بیشتر شرایط موجود و راهکارهای قابل ارائه با تأکید بر خطرات طبیعی موجود و ارتقای کیفیت زندگی محلات فقیرنشین شهری دانست.

در این چارچوب و با توجه به تعاریف، انگاشتها و شیوههایی که در نیمه نخست این مقاله مطرح می گردند، وضعیت بعضی از محلات فقیرنشین شمال شهر تبریز با تأکید بر خطر زمین لرزه و زمین لغزش بررسی و به راه حلهای مربوطه نیز اشاراتی چند خواهد شد.

٣ نگاه نظري به سکونتگاههاي غيررسمي

سكونتگاههاي غيررسمي

اسکان غیررسمی در متون تخصصی علوم مربوطه با عناوین دیگری چون حاشیهنشینی، اسکان خودروی، نابهنجار، نابسامان، عدوانی، آلونک و زاغه و محلات و فرودست شهری و موارد مشابه مطرح شده است. [شهرداریها، ۱۳۸۱: ۴].

حاشيهنشيني

حاشیهنشینی می تواند معنایی جغرافیایی داشته باشد. یعنی از آنجا که بیشتر اجتماعات آلونکی یا سکونتگاههای غیررسمی زمانی در خارج از محدوده رسمی آن زمان شهرها ایجاد شده بودند، می توان استدلال کرد که محدوده رسمی متن شهر و ساخت و سازهای خارج از متن رسمی حاشیه شهر است و لذا از نظر مکانی یا جغرافیایی مفهوم حاشیهنشین توجیه می شود [پیران، ۱۳۸۰: ۳۴].

۴_ رشد شهری و شکلگیری سکونتگاههای غیر رسمی

شهرنشینی شتابزده و افزایش ممتد جمعیت فقط موجب پدیدار شدن شهرهای بـزرگ، نمـیشـود، بلکـه شهرها با پیشروی به سوی فضاهای زیستی موجود، زمینهای کشاورزی / باغداری و در نهایت محیط طبیعـی، موجب شکلگیری دگرگونی و یا پیشروی شهرها در اندازههای گوناگون، روسـتا ـ شـهرها، روسـتاهایی کـه در مرحلهی گذار یا دگرگونی از ماهیت روستایی به شهری هستند و سکونتگاههای غیر رسـمی در پیرامـون خـود می شوند [دانشیور، ۱۳۸۵؛ ۶].

۵_خطر پذیری شهرها در برابر زلزله

کشور ایران، روی خط زلزلهخیر آلپ ـ هیمالیا قرار گرفته و در صد سال گذشته بیش از ۳۵۰۰ زلزلـه با میانگین هر سال یک زلزله بالای هفت درجـه در مقیاس ریشـتر داشـته اسـت. کشور ما به رغم داشتن یک درصد از جمعیت دنیا، ۶ درصد تلفات جانی ناشی از زلزلـه در سـطح جهـان را بـه خود اختصاص داده است [ابلقی، ۱۳۸۳: ۳۰].

در کشور ما علاوه بر آن که امکان وقوع زلزله زیاد است، خطر زلزله نیـز بیشـتر اسـت. خطـر پـذیری یـا ریسک زلزله از چهار فاکتور تشکیل شده است که رابطه میان آنها را میتوان به شکل یک کسر نشان داد.

(آسیبپذیری در برابر زلزله) × (ارزش) × (خطر زلزله) = خطرپذیری ناشی از زلزله مدیریت





سکونت گاههای غیر رسمی: <mark>چالشها-راهبردها</mark> (با محوریت منطقه کلان شهری تهران)

اسفند ماه ۱۳۸۸ – دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرری

سه فاکتور موجود در صورت کسر در کشور ما به دلایل زیر زیاد است:

- ـ خطر زلزله کم شدنی نیست و توان اجرایی و علمی بشر نیز در زمان حاضر در حـد کنتـرل عوامـل بـه وجود آورنده زلزله، کاستن از میزان خطر زلزله نیست.
- ـ آسیبپذیری مستحدثات در برابر زلزله (شواهد عینی همچون تخریبهای وسیع پس از زلزله و نیز آنچه در کشور ساخته شده نامناسب با شرایط و میزان خطر زلزله بالا است).
- در مورد فاکتور ارزش (ارزش انسانی، اجتماعی و ...) نیز کم شدنی نیست و با رشد هر چه بیشتر شهرها به میزان ارزشها نیز افزوده می شود.
- ـ فاکتور چهارم در مقوله خطر پذیری که در مخرج مدل کسری قرار دارد، مدیریت است که در کشور ما با تمام ابعاد آن (مدیریت ساخت و ساز، توسعه، نجات و امداد و...) ضعیف و کوچک است [معصوم ۱۳۸۲ : ۹۲]. برای مثال از اول دی ماه سال ۱۳۸۵ تا آخر اسفند ماه همان سال، ۳۲۴ زمین لرزه با شدتهای متفاوت از ۲/۴ تا ۴/۸ ریشتر در کشور رخ داده است [پورمحمد، شاهوار، ۱۳۸۵ : ۳۳ ـ۵۹].

۱_۵_ بررسی پیشینه زلزله در شهر تبریز

مطالعات تاریخی زلزلهنگاری در شهر تبریز نشان میدهد که این شهر یکی از مناطق زلزلهخیز ایران است. منابع تاریخی متعدد، زمین لرزههای بیشماری را در شهر تبریز از اواخر قرن نهم تا اواخر قرن نوزدهم ثبت کرده است، که در تعدادی از آنها شهر کاملاً با خاک یکسان شده و دهها هزار نفر کشته بر جای گذاشته است.

اکنون بیش از دو قرن است که زمین لرزه مخربی در شهر تبریز روی نداده است. تحلیل این دوره آرامش نسبی به سادگی مقدور نبوده و به استناد آن نمی توان امکان وقوع زمین لرزههای شدید را در این شهر منتقی تلقی نمود. سابقه تاریخی لرزه خیزی منطقه و همچنین وجود شرایط لرزه زمین ساختی در منطقه اجازه چنین تحلیلی را نمی دهد. پیشینه لرزه خیزی منطقه گویای آنست که گاهی فاصله زمانی بین دو زمین لرزه مخرب در شهر تبریز به ۱۹۰ سال و حتی به ۳۷۹ سال نیز رسیده است. همچنین وجود شرایط و آثار لرزه زمین ساختی در منطقه حاکی از استعداد منطقه برای ایجاد زمین لرزههای شدید است [عرصه، ۱۳۷۴: ۲۷].

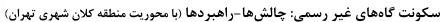
۲_۵_ بررسی شرایط تکتونیک شهر تبریز

گسل شمال تبریز بارزترین اثر تکتونیکی در منطقه است. این گسل که از نزدیکی صوفیان قابل ردگیری است، از شمال فرودگاه شهر و ارتفاعات شمال تبریز گذشته و پس از عبور از ناحیه "شیبلی" و حوالی دریاچه "قوری گل" تا شهر میانه امتداد مییابد. علاوه بر این گسلهای دیگری در منطقه تبریز وجود دارند که عمدتاً در جنوب شهر تبریز قابل روئیت هستند. این گسلها نشانگر وجود یک منطقه وسیع گسلی در تبریز است. این سیستم گسلی به این علت که اغلب رسوبات کواترنر را قطع نموده است، به احتمال قـوی پتانسـیل لازم بـرای ایجاد زمین لرزههای شدید را داراست [عرصه، ۱۳۷۴: ۲۸].

۶_رشد شهر تبریز و شکلگیری سکونتگاههای غیررسمی

پس از سال ۱۳۴۵، تبریز از یک پایتخت منطقهای و قومی (آذربایجان) به سـوی کـلان شـهر ـ پایتخت منطقهای حرکت میکند که این امر، عمدتاً ناشی از ترجیحات مکانی صنایع یا ایجاد صنایع در این شـهر بـوده است. افزایش درآمد ناشی از استخراج و صدور نفت، هزینه لازم برای به اجـرا رسـاندن برنامـههـای عمرانـی را فراهم نموده و در نتیجه برای نیروی کار لازم که متشکل از گروههای اجتماعی ـ اقتصادی و شغلی متفاوت (از







اسفند ماه ۱۳۸۸ – دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرری

یکسو شامل کارگران ساختمانی و صنعتی و از سوی دیگر شامل متخصصین) بودهاند، انگیزه مهاجرت بـه شـهر تبریز و بهرهگیری از فرصتهای جدید اقتصادی فراهم میشود.

رونق برنامههای عمرانی و فعالیتهای صنعتی منجر به تعدد فعالیتهای شهری و زنجیره پیچیدهای از رفتارهای جمعی و فردی شد که نهایتاً در ایجاد طبقات جدید اجتماعی قابل طرح است. نیاز متفاوت گروههای اجتماعی و اقتصادی جدید از جمعیت در گروههای از پیش موجود و سنتی به علاوه نیاز جمعیت مهاجر به مسکن که بر حسب گروههای اجتماعی _ اقتصادی جمعیت مهاجر به شهر تبریز دارای اشکال گوناگون و متفاوت نیاز مسکونی بود، به پیدایش سه پدیده فضایی در شهر تبریز کمک نمود که عبارتند از:

الف ـ بروز حاشیه نشینی و اسکان غیر رسمی و شکل گیری محلات فوق در حد وسیع در اراضی مشکل دار. ب ـ تخلیه برخی محلات مرکزی شهر تبریز از گروههای پر درآمد و بومی و جایگزینی آنها با گروههای مهاجر و کم درآمد.

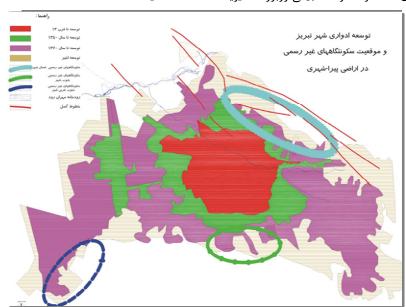
ج ـ شکل گیری محلات مرفه نشین در اطراف شهر و جدایگزینی مسکونی گروههای پـر درآمـد و قطبـی شدن محلات شهری.

بررسی آمار پروانههای صادر شده در شهر تبریز و مقایسه آنها با تعداد واحدهای مسکونی شـمارش شـده در سرشماریها، موید بروز اسکان غیر رسمی و حاشیهنشینی و تشدید آن در دهههای اخیر میباشـد. بطوریکـه حاشیه نشینی در این شهر و انجام اصـلاحات ارضـی در نواحی روستایی منطقه، آغاز شد و در طی سالهای اخیر روندی روز افزون پیدا کرد.

۱_۴ بررسی فرایند توسعه کالبدی شهر تبریز

تبریز در جریان رشد تاریخی خود، بارها برج و باروی پیرامون شهر را در نور دیده و از دروازههای متعدد شهر بیرون خزیده و همواره به انضمام آبادیهای پیرامون و فضاهای گرداگرد شهر، به ویـژه در حـول محورهای ارتباطی، گسترش یافته است. اما نیاز شهر برای توسعه کالبدی در دهههای اخیر، درون بستر طبیعی شـهر با موانع جدی روبرو شده و به ناچار بخشهایی از این بستر طبیعی را مـورد هجـوم قـرار داده اسـت کـه تشـکیل محلات حاشیهنشین در اراضی با توپوگرافی نامناسب و نابودی باغات معروف تبریـز حاصـل ایـن هجـوم اسـت (نقشه پیوست).

توسعه کالبدی شهر در جهات مختلف با موانعی چون ارتفاع زیاد، شیبهای تند، خط گسل و امکان ناپایداری دامنه و خطرات طبیعی روبروست [زیستا، ۱۳۸۳ : ۶۱].







سکونت گاههای غیر رسمی: <mark>چالشها-راهبردها</mark> (با محوریت منطقه کلان شهری تهران)

اسفند ماه ۱۳۸۸ – دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرری

۲-۶ بررسی فرایند رشد و تحولات جمعیتی شهر تبریز

شهر تبریز به عنوان مرکزیت اداری و سیاسی استان آذربایجانشـرقی، رشـد جمعیتـی فزاینـدهای را در دهههای اخیر داشته است. بطوریکه جمعیت آن از ۲۸۹۹۹۶ نفر در سـال ۱۳۳۵ بـه ۱۳۹۸۰۶۰ نفـر در سـال ۱۳۳۵ به رسیده است. در این دوره ۵۰ ساله جمعیت شهر نزدیک ۵ برابر افزایش یافته اسـت. در فاصـله سـالهای ۶۵ ـ ۱۳۳۵ نرخ رشد جمعیت شهر بطور مداوم افزایش قابل توجهی داشـته ولـی پـس از آن از سـرعت رشـد جمعیتی شهر اندکی کاسته شده است (جدول پیوست).

جدول شماره ۱ روند افزایش جمعیت شهر تبریز طی سالهای ۸۵ ـ ۱۳۱۹

نرخ رشد	ميزان افزايش	جمعیت آخر	جمعيت اول	دوره
سالانه درصد	جمعیت (نفر)	دوره (نفر)	دوره (نفر)	زمانی
1/98	V5404	719998	717247	1779_70
٣/٣۵	117417	4.4614	71999	1772_40
۴/۰	194084	۵۹۷۹۷۶	4.4414	1840_00
4/97	۳۷۳۵۰۶	97147	۵۹۷۹۷۶	1400_80
Y/• F	719081	1191.44	97147	1482_72
1/8	7.7.17	1897.66	1191.44	۱۳۷۵_۸۵

مأخذ: محاسبات نگارنده براساس نتایج سرشماریهای عمومی نفوس و مسکن شهر تبریز

۷_ بررسی موقعیت و جمعیت سکونتگاههای غیر رسمی شمال تبریز

مساحت محدوده ساخته شده شهر تبریز در حدود ۱۴۰۰۰ هکتار میباشد که حـدود ۲۵۲۲ هکتـار از آن طبق مصوبه شورای عالی شهرسازی و معماری ایران، فرسوده میباشد [سازمان مسکن و شهرسازی، ۱۳۸۴].

سکونتگاههای غیررسمی شمال شهر تبریز از سمت شمال به اتوبان پاسداران، از سمت جنوب به خیابان مفتح، سرباز شهید و عباسی و از شرق به میدان ولی امر، محدود می گردد. در این پهنه بیش از ۲۵۰ هزار نفر ساکن می باشند آ. شیوه سکونت در این محلات به صورت تک واحدی هائی با قطعات تفکیکی کوچک مقیاس می باشد. علیرغم اینکه برخی واحدها بیش از یک طبقه هستند، اما در واقع دو طبقه از هم مستقل نیستند و اجزاء یک واحد مسکونی محسوب می شوند. ساخت و ساز سریع و عموماً یک شبه جهت کاهش ریسک تخریب در حال احداث توسط مأموران شهرداری همراه با توان پائین مالی افراد موجب شده است که واحدهای مسکونی از همان ابتدای ساخت بی دوام و فرسوده گردند. واحدهای مسکونی با کیفیت بسیار پائین و بدون پی مناسب، با استفاده از ارزان ترین و نامرغوب ترین مصالح ساخته شدهاند. از سوی دیگر، ساخت و ساز واحدهای مسکونی این محلات، توسط افراد خانوار صورت گرفته و هیچ نقشه یا اصول اولیه معماری و سازه در مرحله احداث رعایت نشده و نمی شود [زیستا، ۲۲۲].

درمحلات فوق، خانوارهای ساکن با پیشینه روستایی، به ساخت و سازهای مشابه روستایی پرداختهاند. این موضوع از یک طرف و همجواری با گسل شمال تبریز از طرف دیگر، خطرات طبیعی و خصوصاً خطر زلزله را برای ساکنین تشدید مینماید. منطقهبندی ساختمانی تکنوتیک کشور و بررسیهای لرزهنگاری زلزلههای بالای ۴ ریشتر را برای مساکن روستایی خطر جدی اعلام نموده است [ابلقی، ۱۳۸۳ : ۳۹].

۱_مرکز آمار ایران _ نتایج سرشماری عمومی نفوس و مسکن شهر تبریز _ سال ۱۳۸۵

-

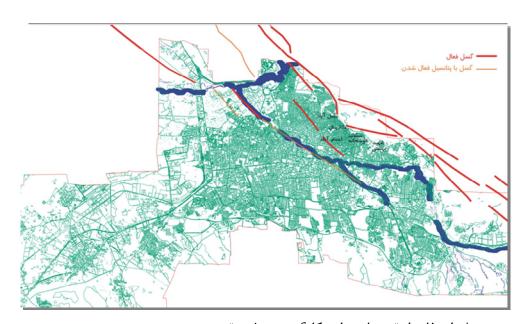




سکونت گاههای غیر رسمی: چالشها-راهبردها (با محوریت منطقه کلان شهری تهران)

اسفند ماه ۱۳۸۸ – دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرری

شیوه احداث واحدهای مسکونی تا اندازهای نامناسب و پایین میباشد که زلزلـه آذرمـاه سـال ۱۳۸۶ (بـه بزرگی حدود ۳/۹ ریشتر) خرابیها و شکافهای قابل توجهی در واحدهای مسکونی سکونتگاههای غیـر رسـمی شمال شهر تبریز ایجاد نموده است (نقشه و تصاویر پیوست).



۸_استفاده از تجربیات برای بکارگیری در شهر تبریز

نتیجهای که از بررسی تجربیات موجود در برخورد با سکونتگاههای غیررسمی و به کارگیری شیوههای کاربردی برنامهریزی برای به کارگیری در تبریز میتوان دست یافت، آن است که در تبریز نیز همچون بسیاری از شهرهای دیگر با مشکل مشابه ـ حل مشکلات سکونتگاههای غیررسمی از طریق دخالت بخشی، مرکزی، غیریکپارچه و بدون توانمندسازی افراد ساکن در این گونه محلات، بدون مشارکت ساکنین و بدون تشکیل سازمانهای مردم نهاد و جوامع محلی و بدون توجه به خطرات طبیعی غیرممکن میباشد. حضور سازمانی چندگانه با وظایف راهبردی، هدایت و فرابینی دگرگونیها و ایجاد هماهنگی بین بخشی و بین سازمانی ضروری

بنابراین بر مبنای این اصول و آنچه که در نیمه نخست این مقاله مطرح شده همراه با شناخت ویژگیهای ساختاری شهر و سکونتگاههای غیررسمی آن و محیط طبیعی شهر می توان رهیافتها و چارچوب کلی و پیشنهاداتی را در این ارتباط معرفی نمود.



سكونت گاههاى غير رسمى: چالشها-راهبردها (با محوريت منطقه كلان شهرى تهران)





شکل۱- نمای عمومی سکونتگاههای غیر رسمی شمال تبریز



شکل۲- معابر تنگ و نامناسب



شکل۳- ناپایداری واحدهای مسکونی



شکل۴- ناپایداری بناهای مسکونی و تجاری



شکل۵– همجواری با دکل های فشار قوی



شكل 6- ضعف تاسيسات شهري



شكل٧- آثار زلزله سال ١٣٨۶



شكل ٨- آثار زلزله سال ١٣٨۶



شکل ۹ - شیوه های نامناسب احداث ساختمان



شكل ١٠- دفع نامناسب زباله در اطراف محلات



شکل۱۱– توپوگرافی درهم و شیب نامناسب



شکل۱۲- روانابها در معابر





سکونت گاههای غیر رسمی: <mark>چالشها-راهبردها</mark> (با محوریت منطقه کلان شهری تهران)

اسفند ماه ۱۳۸۸ – دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرری

۹_نتیجهگیری و پیشنهادات کلی

تبریز نیز وجود سکونتگاههای غیررسمی و اثرات آنها را چون افت شدید محیطی، رشد بدون برنامه شهر، کمبود شدید خدماتی، نابرابری فضایی، سکونت در اراضی پرخطر را تجربه کرده و می کند. صدمات و خطرات ناشی از همجواری با خطرات طبیعی (همچون خط گسل و احتمال زمین لغزش) و خطرات مصنوع (همچون دکلهای فشار قوی)، شرایط نامناسب بر سلامتی انسان ساکن در این نواحی را می توان خطرات مربوط به سکونت در مکان ناامن، بهداشت محیط ناکافی، کیفیت بسیار نازل زندگی[†] و واحدهای مسکونی و عدم دسترسی به خدمات رفاهی و تسهیلات زیربنایی دانست.

مطالعه فشردهای که در این مقاله از سکونتگاههای غیررسمی تبریز انجام شده علاوه بر مشکلات کلی و عمومی بر این نکته مهم تاکید می کند که با توجه به خطرات طبیعی و محیطی از جمله خطر زلزله و زمین لغزش و بکارگیری شیوههای مناسب مدیریت محلی می توان صدمات ناشی از عدم تعادلهای فضایی و خطرات طبیعی را در سکونتگاههای غیررسمی کاهش داد. بر این اساس پیشنهادات کلی و خلاصهای تـدوین و ارائه می گردد:

- ـ تدوین برنامههای راهبردی، گام به گام و اندک افزا با راهحلهای چندگانه، به جای نگرشهای سنتی و صرفاً کالبدی.
- ـ جابجایی، تخریب و ایجاد فضای سبز در بخشهای شمالی محلات به شکل اولویتبندی و مرحلهبندی براساس امکانات اجرایی و جابجایی مشارکتی.
 - ـ تخریب، نوسازی و توسعه مجدد بخش میانی با توجه به آئیننامههای ساختمانی در مناطق زلزلهخیز.
 - _ مقاومسازی ساختمانهای موجود در بخش جنوبی محلات.
- ـ جلوگیری از احداث هرگونه کاربردهای عمومی با تراکم فعالیتی بالا همچون مدارس، بیمارستانها و درمانگاهها در بخش شمالی.
 - ـ منتقل نمودن مدارس موجوددر بخشهای شمالی و مشرف به اتوبان پاسداران به سایر بخشهای محلات.
 - _اجرای طرحهای توانمندسازی برای ساکنین، خانوارها و زنان.
- ـ پیشبینی اراضی مناسب و آمادهسازی اراضی در شهرهای جدید، شهرکهای خارج از حریم و روستاهای واقع در حریم شهرها جهت جابجایی و اسکان مجدد.
 - ـ توانمندسازی ساکنین و دادن وامهای کم بهره جهت مشارکت در جابجایی و اسکان مجدد.
 - _اعطای کمکهای بلاعوض توسط مسئولین محلی و مرکزی.
 - _ جلب مشارکت سازمانهای جهانی در برنامههای جابجایی.
- ـ حفظ و ایجاد فضاهای باز و آزاد بدون ساخت کالبدی جهت استفاده از آنها در شرایط پس از زلزلـه و برپـایی بیمارستانهای صحرایی و...
- ـ انجام مطالعات دقیق از وضعیت موجود کالبدی سکونتگاههای غیررسمی و سنجش تعداد واحدهای مسکونی و خانوارهای ساکن جهت جابجایی.
 - ـ تهیه و اجرای برنامه جابجایی، توسعه مجدد و مقاومسازی به شکل مرحلهای و اولویتبندی اجرایی.
- ایجاد امکان نفوذ دسترسی سواره به کلیه بخشهای محلات از طریق تعریض معابر موجود، مسیر گشایهای جدید با هدف استفاده ساکنین و همچنین استفاده در جهت امدادرسانی در زمان وقوع خطرات طبیعی.
- ـ بررسی و مطالعه امکانپذیری اجرای برنامههای باز توزیع جمعیت در شهر و منطقـه شـهری تبریـز و تعـدیل تراکم جمعیتی در سکونتگاههای غیررسمی.





سكونت گاههای غير رسمی: چالشها-راهبردها (با محوریت منطقه كلان شهری تهران)

اسفند ماه ۱۳۸۸ – دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرری

- ـ اجرای برنامههای آموزشی برای جامعه محلی جهت جلب مشارکت ساکنین در مرحله امداد و نجات در زمـان وقوع خطرات طبیعی.
- ـ تجهیز و استفاده از مدارس و مساجد جهت اجرای برنامه های آموزشی برای ساکنین، دواطلبان و معتمـدین محلی و ایجاد پایگاههای دائمی امدادرسانی، آموزشی و ذخیره وسایل و امکانات موردنیاز در مناطق مطمئن محلات فقیرنشین.
 - ـ کنترل، طراحی و اجرای سیستمهای مناسب شبکههای شهری و تعبیه قطع کنندههای اتوماتیک.

پینوشتها:

- ۱) توانمندسازی (empowerment) جوامع خرد (Community) با معرفی پروژههای کوچک مقیاس که نهادهای رسمی و غیررسمی اما کلیدی به مردم رهنمون لازم را در شرکت در تصمیم گیریهای مشترک با دیگر جوامع و نهادهای رسمی و غیررسمی، در گشودن مشکلات مشترک میدهند.
- در سال ۱۳۸۲ «سند توانمندسازی و ساماندهی اسکان غیررسمی» در وزارت مسکن و شهرسازی تهیه شد و به تصویب رسید و دبیرخانه ستاد ملی توانمندسازی در شرکت مادر تخصصی عمران و بهسازی شهری ایران به عنوان زیرمجموعه وزارت مسکن و شهرسازی و متعاقباً ستاد توانمندسازی برای استانها تشکیل گردید.
 - Resetlements (7
 - informal setlement (*
 - quality of life (f

منابع

- ۱ آمارنامه استان آذربایجان شرقی، سال ۱۳۸۵، سازمان مدیریت و برنامهریزی استان آذربایجان شرقی ـ تبریز.
- ۲- ابلقی، علیرضا (۱۳۸۳)، "بافتهای فرسوده در سکونتگاههای شهری و روستایی و خطر زلزله"، مجله هفت شهر، شماره ۱۷.
 - ۳ـ اصغری، جلال، "مقایسه کلی بین سه آییننامه زلزله ایران، ژاپن و اروپا"، نشریه پیام ارک، شماره ۲۰ ـ سال ۱۳۸۸
- ۴ باغ شهر بنا، مهندسین مشاور (۱۳۸۷)، "ارزیابی اجتماعی اثربخشی پـروژههـای بهسـازی شـهری و اصـلاحات بخـش مسکن در شهر تبریز"، شرکت عمران و بهسازی شهری.
- ۵ پورمحمد شاهوار، محمد (۱۳۸۵)، "جدایش احتمالی خطر لرزهای برای ساختگاه شهر بم" پژوهشنامه زلزلهشناسی و مهندسی زلزله، مجله علمی، ترویجی، سال نهم، شماره ۳۴، زمستان .۱۳۸۵
 - ۶ـ پیران، پرویز (۱۳۸۰)، اجتماعات آلونکی، "پدیدهای فراتر از حاشیه و حاشیهنشینی"، مجله شهرداریها، شماره ۳۲۰
- ۷_ چارچوب سیاست اسکان مجدد در سکونتگاههای غیررسمی (۱۳۸۳)، ویرایش سوم، شرکت عمران و بهسازی شهری، وزارت مسکن و شهرسازی تهران.
 - ٨_ حبيب فرح، (١٣٨٣)، "شكل شهر و زمين لرزه" فصلنامه هفت شهر شماره ١٧٠
 - ۹_ دانشپور، زهره (۱۳۸۵)، "تحلیل نابرابری فضایی در محیطهای پیراشهری" نشریه هنرهای زیبا، شماره ۲۸۰
- ۱۰ـ زیستا، مهندسین مشاور (۱۳۸۴)، "مطالعـات طـرح حاشـیهنشـینی تبریـز"، سـازمان مسـکن و شهرسـازی اسـتان آذربایجان شرقی، جلد اول و دوم.
- ۱۱_ عرصه، مهندسین مشاور (۱۳۷۴)، "طرح جامع تبریـز": جلـد ۲۲، سـازمان مسـکن و شهرسـازی اسـتان آذربایجـان شـقــ
- ۱۲_ قاسمی خوزانی، محمد (۱۳۸۱)، "اسکان غیررسمی و بهسازی محلههای فقیرنشین شهری"، مجله شهرداریها، شماره . ۴۵ شماره





سکونت گاههای غیر رسمی: چالشها-راهبردها (با محوریت منطقه کلان شهری تهران)

اسفند ماه ۱۳۸۸ – دانشگاه آزاد اسلامی واحد شهرری

۱۳_ مظفر صرافی (۱۳۸۴)، "مسئلهای به نام اسکان غیررسمی و راه حلی به نام توانمندسازی"، مجله شهرداریها ـ سال ششم شماره ۶۶.

۱۴_ مقتدر آندرف، مهندسین مشاور (۱۳۴۹)، "طرح جامع تبریز"، سازمان مسکن و شهرسازی استان آذربایجان شرقی. ۱۵- معصوم، جلال (۱۳۸۲)، "ایمنی شهرها در برابر زلزله نیاز به مدیریت علمی"، مجله شهرداریها، سال پـنجم، شـماره ۵۲

This document was cr The unregistered vers	reated with Win2PDF a ion of Win2PDF is for e	vailable at http://www.daevaluation or non-comm	aneprairie.com. nercial use only.