

مقدمه

با تشکیل شوراهای اسلامی شهرها به عنوان ابزاری در جهت مشارکت مردم در مدیریت شهری، وظایف شهرداری‌ها به عنوان متولی ارائه خدمات شهری به شهروندان، به ارائه حداقل خدمات محدود نمی‌گردد و شهرداری‌ها می‌بایست در جهت ارائه خدمات هرچه متنوع‌تر و همچین بمهود مستمر در کیفیت ارائه خدمات شهری گام بردارند.

این رویکرد ضرورت تحول در نظام مدیریتی شهرداری‌ها و استقرار سیستم‌های مدیریت کیفیت را بیان می‌دارد. مقاله حاضر به تشریح مدیریت کیفیت جامع (۱)، مشکلات ساختاری موجود در سازماندهی اداری شهرداری‌ها، مدل تحول و سازوکارهای تحول در شهرداری‌ها می‌پردازد.

الف - مدیریت کیفیت جامع چیست

مدیریت کیفیت جامع (T.Q.M.) یکی از کامل‌ترین و کارآمدترین فلسفه‌های مدیریتی است که به نحو شایسته‌ای مباحثت کیفیت و رضایت مشتری را در بردارد. در دنیای امروز که از یک سو رقابت‌های ملی و منطقه‌ای و بین‌المللی بسیار شدید و تنگانگ است، و از سوی دیگر تغییرات و تحولات در فن آوری، نیاز بازار، نیاز مشتریان، نیاز مردم و مانند آینه‌ها، شکلی بسیار سریع و پررشتاب به خود گرفته است، مسلماً تجزیه و تحلیل، شناخت صحیح و به کارگیری مناسب مباحثی از قبیل مدیریت کیفیت جامع می‌تواند بسیار راهگشا و مؤثر باشد. از نکات برجسته و ممتاز بحث مدیریت کیفیت جامع این است که بسیاری از فنون و روش‌های مرتبه با مسائل مدیریتی و کیفیتی را به طور جامع و بالتفیقی مناسب و به صورت یکپارچه در خود جای داده است. از جمله این فنون و روش‌ها می‌توان به کار گروهی، مشارکت کارکنان، بمهود مستمر، آموزش و نظایر اینها اشاره کرد. در واقع T.Q.M. به مدیریتی اخلاقی می‌شود که به طور کامل متعهد به کیفیت بالای نتایج کار و بمهود مستمر در تمامی ابعاد کار، سازمان و یا عملیات است.

یکی از کامل‌ترین و جامع‌ترین تعاریفی که تاکنون برای T.Q.M. ارائه گردیده است، و تقریباً کلیه اجزاء مهم و مشترک کی را که سایر تعاریف T.Q.M. در بردازند پوشش می‌دهد، عمارت است از: «فلسفه‌ای مدیریتی که در برگیرنده کلیه فعالیت‌هایی است که براساس آن نیازها و

استقرار مدیریت کیفیت جامع

راهکار تحول نظام اداری شهرداری‌ها

محمد پهربد

کارشناس ارشدمهندسی صنایع - گرایش
سیستم‌های اقتصادی و اجتماعی

فصلنامه مدیریت شهری / شماره ۷ / پیاپی ۱۲۸

- انتظارهای مشتریان، جامعه و اهداف سازمان در بالاترین کارایی و اثربخش‌ترین و کارآمدترین شکل و به گونه‌ای مقرر و به صرفه، به وسیله بیشینه کردن توان کارکنان در جهت بهبود مستمر، برآورده می‌گردد».
- در ادامه، براساس این تعریف، جواب مختلف T.Q.M. به اختصار بررسی می‌گردد:
- ۱- فلسفه مدیریتی: این بدان معنی است که T.Q.M. نوعی فلسفه – آن هم از نوع کلان و مدیریتی – است و جنبه راهبردی برای سایر ایزارها^(۲)، روش‌ها و فنون مرتبط با مباحث کیفیت دارد.
 - ۲- در میزانگیرنده کلیه فعالیتهای سازمان: این مفهوم در تمامی ارکان سازمان جاری است و تنها به یک بخش با بخش‌های خاصی از سازمان محدود نمی‌گردد.
 - ۳- نیازها و انتظارهای مشتری: همان گونه که در تعریف کیفیت – موردنظر مؤسسه بین‌المللی استاندارد ISO به نیازهای صریح و تلویحی مشتری اشاره می‌شود، در تعریف T.Q.M. نیز نیازها و انتظارهای مشتری مورد توجه قرار می‌گیرد.
 - ۴- اجتماع: در T.Q.M. نه تنها به نیازهای مشتریان بلکه به نیازها و انتظارهای اجتماع نیز توجه شده است. در اینجاست که مسائل فراسازمانی – نظری مسائل زیست محیطی، فرهنگی و سایر مسائل مشابه – نیز در بحث T.Q.M. مورد توجه قرار می‌گیرد.
 - ۵- اهداف سازمان: اگرچه رضایت مشتری اصلی ترین هدف T.Q.M. است ولی تنها هدف نیست بلکه علاوه بر آن، اجتماع و اهداف خود سازمان نیز مدنظر قرار می‌گیرد. به عبارت دیگر، این سه محور با یکدیگر در تعامل اند و بنابراین مأموریت سازمان و شرایط حاکم بر جامعه و بازار ممکن است یکی از آنها اهمیت بیشتری بیابد.
 - ۶- کارایی و اثربخشی: در این قسمت از تعریف T.Q.M. به دو اصل و محور بسیار مهم که بدون در نظر گرفتن آنها نه تنها T.Q.M. به عنوان ایزار بسیار کارآمد مدیریتی و کیفیتی، بلکه اصولاً هیچ برنامه و روشی از روش‌های مدیریتی و غیرمدیریتی موفق نخواهد بود، اشاره شده است.
 - تعريف کلی کارایی^(۳) عبارت است از به دست آوردن حداکثر خروجی به ازای حداقل ورودی. مفهوم اثربخشی^(۴) به توانایی در جذب و نگهداری مشتریان و یا انجام صحیح کارها اشاره دارد. در واقع منظور از کارایی انجام صحیح کارها، و منتظر از اثر بخشی انجام کارهای صحیح است.
 - ۷- بیشینه کردن توان کارکنان: این بدان معنی است که اصلی ترین روش دستیابی به کارایی و اثربخشی و مقررین به صرفه بودن کار، عبارت است از حداکثر کردن توان بالقوه کارکنان و نیز استفاده از حداکثر توانایی‌های آنها.
 - از جمله فنون و روش‌هایی که در جهت این امر مورد استفاده قرار می‌گیرند، عبارتند از کارگروهی^(۵)، مشارکت کارکنان^(۶)، قدرت بخشی به کارکنان^(۷)، ایجاد انگیزش^(۸) و آموزش.
 - ۸- بهبود مستمر: این بدان معنی است که در T.Q.M. به مفهوم بهبود مستمر و درس گرفتن مداوم از تجربیات گذشته به طور سیستماتیک نگریسته شده است. البته در T.Q.M. به نظر می‌رسد که موضوع بهبود مستمر بیشتر ناظر بر بهبودهای کوچک و مستمر است، و نه بهبودهای جهشی و با گام‌های بلند.
 - ب- دیدگاه حاکم بر سازماندهی اداری شهرداری‌ها و مشکلات ساختاری آنها
 - پایگاه فکری اصلی سازماندهی در شهرداری‌ها بر مدیریت کلاسیک به محتوای فکری مدیریت علمی تیلور^(۹) استوار است که دارای محوریت و طبیعت درون‌گرا و وظیفه‌گر است. در این نحوه فکر که هدف یا اهدافی برای سازمان تعریف می‌شود، سازمان این گونه شکل می‌گیرد که معمولاً رسالت‌ها، سیاست‌ها، استراتژی و روش‌های کلی عمل و شکل سازمانی مدیریت ارشد در قالب کلیات به تصویب مراتب اداری بر حسب تعاریف عمومی فعالیت سازماندهی در قالب ساده‌بخشی تخصصی دنبال می‌شود و سلسله مراتب اداری بر حسب تعاریف عمومی از پیش تعیین شده و اعلام شده مانند معاونت، اداره کل، اداره و دایره پیکر بندی می‌گردد. هر شعبه از فعالیت‌ها

ویژگی‌های سازمان‌های کلاسیک - شهرداری	ویژگی‌های سازمان‌های مبتنی بر مدیریت کیفیت
اهداف کلی سازمان در سطح کلان طبق قانون انجام می‌پذیرد.	اهداف کلی سازمان در سطح کلان طبق قانون انجام می‌پذیرد.
اهداف خزو و اجرام سازمان در قالب مخصوصات سازمان تعریف می‌گردد.	اهداف خزو و اجرام سازمان در قالب وظایف سازمان تعریف می‌گردد.
این سازمان‌ها دارای ارباب وجود هستند و وظایف اداری را انجام می‌دهند.	این سازمان‌ها دارای مشتری هستند و مشتریه دارد و رضایت مشتری را جلب کنند.
افراد و فرد مردمی هستند و انجام وظایف رفع نکلند از زبانی کار آنهاست.	افراد کامپوزیت هستند و افراد وظایف اداری رفع نکنند.
سازمان‌دهی و تعمیم و تحویل مستولیت‌ها را خود سازمان انجام می‌دهد.	سازمان‌دهی و تعمیم و تحویل مستولیت‌ها را خود سازمان انجام می‌سوزد.
افراد در تعريف شرح شغل و سرو وظیفه و روش‌ها بد طور مستمر نفس نمایند.	پکایک افراد در بهبود سیستمهای روش‌ها و روش‌ها بد طور مستمر نفس دارند.
دوز بهبود به تحدید ساختار سازمان طوایفی مدت است و قبل از تصور مجدد اینکان تغییر وجود ندارد.	بهبود مستمر و اصلاح دائمی ساختار و بهبود روش‌ها و سیستمهای غیر اصلی و ذاتی نظام است.
از زبانی‌ها بد صورت بازرسی موردنی و صرفه برای کشف جمهور و از خارج سازمان انجام می‌پذیرد.	حرفه مهندسی داخلی و باشیست مستمر و اصلاح و بینگیری و بهبود مستمر جزوی از نظام است.
رضایت مدیریت درای مالک شخصی و تعریف شده از آن نمود.	زاده است تعریف مبنی برای کیفیت محصولات سازمان نیست.
منشاء، تحول از بیرون و به سوت فشارهای اجتماعی و سیاسی است.	منشاء، تحول دون سازمانی و برای اطمانت سخاوت سیاسی است.

شكل شخصی دارد و مسئول اجرای فعالیت معینی تحت عنوان شرح وظیفه است و برای هر فرد در اشغال یک پست سازمانی شرح شغل یا وظیفه معینی تعریف می‌گردد. در این سازمان، آنچه برای افراد اهمیت دارد، اجرای وظایف از پیش اندیشیده شده است. در این صورت مدیریت و کارکنان صرفاً با نگرش به وظایفی که از قبل برای آنها تهیه و ابلاغ شده است، کارهای جاری را نجام می‌دهند.

از آنجا که در این شیوه از سازماندهی بعد تخصص گرایی نیز غالب است، عموماً بستر شکل گیری و تصویب و اعلام تشکیلات در جایی خارج از شهرداری یا سازمان مجردی قرار دارد و فرایند تهیه تصویب و تغییر سازمان می‌باشد از این مسیر عبور کند.

بر اساس ماده ۵۴ قانون شهرداری و مقررات مرتبط با قانون مذکور، سازمان اداری شهرداری‌ها به نسبت بودجه و درآمد و حجم کار شهرداری از طرف شهرداری به اطلاع شورای شهر می‌رسد و پس از تصویب وزارت کشور به اجرا گذاشته می‌شود. در زمان حاضر اداره کل امور شهرداری‌های وزارت کشور، با توجه به معیار جمعیت که بیانگر حجم کار شهرداری هاست، اقدام به تهیه الگوهای ثابتی از سازمان اداری مربوط به شهرداری‌ها کرده است. طبیعی است که ساختار چنین تشکیلاتی بسیار انعطاف‌پذیر است و قابلیت تطابق سیار جزئی با تغییرات بروز سازمانی دارد. فرهنگ جاری در چنین سازمان‌هایی

مانند شهرداری‌ها، هیچگاه عنصری را عنوان مشتری شناسایی و ارزیابی نمی‌کند بلکه هر مراجعت و مشتری برای آن «ارباب رجوع» است. بنابراین تکلیفی که کارکنان شهرداری احساس می‌کنند هم به نحو اولی «رضایت مشتریان» نیست بلکه کسب و جلب رضایت رئیس و مدیران رده بالاتر است. برآوردن نیازهای مشتری ملاکی برای اجرای کار نیست بلکه انجام وظیفه ملاک ارزشی است و بدین لحاظ اصطلاح عام «مامور و معذور» آینه تمام نمای چنین فرایندی است، حتی اگر در مطلوبیت نتیجه ایجاد اشکال کند.

اما همان طور که در قسمت قبل گفته شد، در مدیریت کیفیت توجه به مشتری و درک نیازهای او، وظیفه همه کارکنان است و هدف آنان جلب رضایت مشتری است و نه صرفاً جلب نظر و رضایت رئیس. هر کس در سازمان موظف است در محدوده مسئولیت‌های خود نیازهای مشتری را درک و کارهای خود را باین نیازها تنظیم کند. برای دستیابی به این شیوه هدفگذاری و جوابگویی به این فرهنگ سازمانی، اجباراً نوحو ارتباط کارکنان با یکدیگر و با مدیریت‌های بسیار پیدا می‌کند. بدین ترتیب کمال‌های ارتباطی خاصی به وجود می‌آید که از آن طریق به صورت سیستماتیک، اطلاعات و نظریات، از رده‌های پایین به رده‌های بالا و از رده‌های بالا به سمت پایین و همچنین در سطح افقی محدود به همکاری برای اجرای فعالیت‌های جاری نیست بلکه هم‌فکری گروهی به صورت یک اصل اساسی در مدیریت کیفیت تعريف می‌شود و سازوکار خاصی برای آن به وجود می‌آید. در اندیشه کیفیت، به رفع ریشه‌های عیب (به جای رفع ظاهری عیب) توجه می‌شود. همچنین موضوع بهبود مستمر و بدون عیب بودن در بین کارکنان به صورت یک فرهنگ در می‌آید که از طریق مشارکت دادن کارکنان در کارها، و به خصوص در اندیشیدن برای بهتر شدن و نهادینه شدن آن به صورت فرهنگ سازمانی، اثربری افراد در یک جهت که جلب یا ایجاد رضایت مشتری است متمن کر می‌گردد. در نتیجه آن، سینزرسی با هم‌افزایی به وجود می‌آید و از طریق این هم‌افزایی، کارایی سازمان نیز به صورت تصاعدی افزایش می‌یابد.

با توجه به مسائل ذکر شده، مشکلات مدیریتی در اغلب شهرداری‌های بزرگ و کوچک کشور را می‌توان

بدین شرح دسته‌بندی کرد:

۱- مشکلات ساختاری

- ۱-۱- مشکل طراحی اولیه ساختار
- ۱-۲- مشکل عدم قابلیت در انعطاف ساختار

۱-۳-مشکل عدم بازنگری در ساختار به طور منظم

۱-۴-تعارض یا عدم انطباق ساختار با اصول شناخته شده مدیریت امروز

۲-مشکلات فرایند

در اینجا جدول مقایسه‌ای تفاوت‌های تشکیلات و سازمان اداری کلاسیک و مبتنی بر نظام مدیریت کیفیت ارائه می‌گردد:

۱-۱-اشکال در طراحی و تدوین فرایندها متناسب با مأموریت‌ها و ظایای

۱-۲-مشخص نبودن مسئولیت‌ها و اختیارات مدیران و کارکنان در جریان فرایندها و همچنین در مواجهه با نتیجه آن فرایندها

۱-۳-بیچیدگی غیرلازم فرایندها، به طوری که غالباً برای انجام یک کار ساده فرایند بیچیده و دست و پاگیری اجرا می‌شود

۱-۴-یکپارچه نبودن فرایندها و قطعه قطعه شدن آنها درین بخش‌های مختلف.

۳-مشکلات راهبری

۱-۱-نبود الزام سیاستگذاری و برنامه‌ریزی بلندمدت برای فعالیت‌های شهرداری

۱-۲-نبود سازوکار مناسب برای جمع‌آوری پیشنهادهای مستولان و مدیران رده‌های پایین‌تر به منظور استفاده از هم‌افزایی (سینزه) فکری سازمان

۱-۳-نبود سازوکار کنترل برای اندازه‌گیری تحقق اهداف

۱-۴-نبود سازوکار بازنگری و تعیین نقاط قوت و ضعف برنامه‌های قبلي

۱-۵-عمر کوتاه مدیریت شهرداری که باعث عدم اجرایی کامل استراتژی‌های تعیین شده می‌گردد.

۴-مشکلات نیروی انسانی

۱-۱-مشکلات فرهنگی، از جمله گریز از نظم و برنامه‌ریزی، و نبود علاقه جدی به مشارکت در امور

۱-۲-گرایش شدید به فردگرایی

۱-۳-مشکلات موجود در نظام حقوق و دستمزد

۱-۴-نبود سازوکارهای انگیزشی مالی و غیرمالی

۱-۵-نبود - و یا کمیود - آموزش‌های کاربردی.

۵-مشکلات سیستم مدیریت

۱-۱-نداشتن طراحی یکپارچه، به شکلی که روانی و شفاقت را در فرایندهای شهرداری ایجاد کند

۱-۲-نبود سازوکارهای تعیین کننده و کنترل کننده در درون سیستم

۱-۳-نبود سازوکارهای بازنگری و اصلاح در درون سیستم

۱-۴-مدون نبودن سیستم و حاکمیت فرهنگ شفاهی در اجرای فرایندها.

۶-مشکلات ارزیابی و پایش عملکرد

۱-۱-نبود سازوکارهای اندازه‌گیری و بازخور نتایج فعالیت‌ها

۱-۲-استفاده کافی نکردن از فنون آماری در تولید و گردش اطلاعات

۱-۳-نبود سازوکارهای تصمیم‌گیری در جهت تدوین استراتژی بهبود.

۷-مدل تحول در شهرداری‌ها

به طور کلی هر یک از شهرداری‌ها دارای یک بخش مدیریت ارشد است که وظایف اجرای سیاست‌ها و هدایت سازمان را به عهده دارد. در رده پایین‌تر، واحدهای ستادی مانند امور مالی، اداری، برنامه‌ریزی و مانند اینها وجود دارند. واحدهای اجرایی شهرداری‌ها غالباً به بخش‌های مختلف تقسیم می‌شوند که فرایندها یا مأموریت‌های خاصی را اداره می‌کنند. هر کدام از بخش‌هایی خود از چند واحد تشکیل شده‌اند که امور اجرایی و

فرهنگ جاری در سازمان‌هایی مانند شهرداری‌ها، هیچگاه عنصری را بعنوان مشتری شناسایی و ارزیابی نمی‌کند بلکه هر مراجع و مشتری برای آن «ارباب رجوع» است. بنابراین تکلیفی که کارکنان شهرداری احساس می‌کنند هم «رضایت مشتریان» نیست بلکه کسب و جلب رضایت رئیس و مدیران رده بالاتر است

چنانچه شهرداری‌ها - که معمولاً به صورت بخشی طراحی شده‌اند - به صورت مدولار (بخش‌پذیر) تعریف شوند، می‌توانند از نظر ساختاری خود را با اصول مدیریت کیفیت تطبیق دهند بدون اینکه لازم باشد تغییرات اساسی در ماهیت و یا ساختار کلان آنها داده شود؛ زیرا ساختار شهرداری‌ها عامل‌ا به دلیل تقسیم بخش‌های اجرایی به واحدهای کوچک‌تر، به ساختار بخش‌پذیر پیشار شبیه است.

تولید خدمات مختلف شهرداری را بر حسب نوع خدمت به عهده دارند.
چنانچه شهرداری‌ها - که معمولاً به صورت بخشی طراحی شده‌اند - به صورت مدولار (بخش‌پذیر) تعریف شوند، می‌توانند از نظر ساختاری خود را با اصول مدیریت کیفیت تطبیق دهند بدون اینکه لازم باشد تغییرات اساسی در ماهیت و یا ساختار کلان آنها داده شود؛ زیرا ساختار شهرداری‌ها عامل‌ا به دلیل تقسیم بخش‌های اجرایی به واحدهای کوچک‌تر، به ساختار بخش‌پذیر پیشار شبیه است.
مدول (بخش) عبارت است از بخشی از یک سازمان که برای تولید یک محصول، فرایند مشخصی را جرا کند و بر طبق سیاست‌های تعریف شده، مسئولیت تام در مقابل نتایج حاصل از اجرای فرایند را به عهده داشته باشد.

چنانچه شهرداری به صورت بخش‌پذیر تعریف شود، هر ممدیریتی آن به دایره تبدیل می‌شود و مدیریت ارشد به جای رأس هرم در مرکز سازمان قرار می‌گیرد. بخش‌های ستدادی، نظامهای مدیریتی را در سراسر سازمان گستردۀ می‌کنند و بخش‌های خدماتی و میانی، خدمات خود را در اختیار بخش‌های نهایی که مسئولیت تولید محصول را به عهده دارند، قرار می‌دهند.

با تقسیم‌بندی شهرداری به مجموعه‌ای از بخش‌ها، و با در نظر گرفتن این اصل که اگر بخش‌ها متحول و اصلاح شوند لاجرم شهرداری متحول و اصلاح خواهد شد، هدف از تحول را باید در استقرار نظام مدیریت کیفیت در بخش‌ها و هماهنگ کردن عملکرد آنها با یکدیگر و با توجه به سیاست‌های شهرداری جستجو کرد.

- ۱- امکان سیاست گذاری بلند مدت برای سازمان
- ۲- امکان برنامه‌ریزی مناسب با سیاست‌های بلند مدت
- ۳- امکان استفاده از هم‌افزایی حاصل از فعالیت واحدهای زیر مجموعه
- ۴- قابلیت انعطاف و تطبیق با شرایط و محیط متغیر
- ۵- استفاده از امکانات بیشتر موجود در سازمان

۶- امکان استفاده از تجربیات و دستاوردهای زیربخش‌ها و قابلیت توزیع و گسترش آنها در سطح سازمان.

د- سازوکارهای تحول در شهرداری

در شهرداری تحول را به دو شکل می‌توان بررسی کرد: یکی به صورت افقی از طریق بخش‌های زیرمجموعه، و دیگری به صورت عمودی در جهت هرم سلسله مرتبی شهرداری و یا واحدهای مستقل آن.

۱- تشریح سازوکار تحول به صورت افقی (بخش‌پذیر)
اگر شهرداری را به صورت مجموعه‌ای از بخش‌های اجرایی در نظر بگیریم، ماهیت بخش‌های را در فرایندهای اصلی، می‌توان به سه شکل زیر تقسیم کرد:

- ۱- بخش‌های تولید کننده خدمت: این بخش‌ها در کار تولید محصول نهایی یا خدمت فعل اند و با مشتری ارتباط مستقیم دارند.
- ۲- بخش‌های خدماتی: عملکرد این بخش‌ها به امر خدمات رسانی به بخش‌های دیگر، و یا تولید خدمات میانی یا محصولات برای بخش‌های نهایی است: مانند بخش تدارکات، انبار، حمل و نقل و جز اینها.
- ۳- بخش‌های ستدادی: این بخش‌ها، مدیریت فعالیت‌های ستدادی و یا نظارتی را در سطح سازمان به

در اندیشه کیفیت، به رفع ریشه‌های عیب (به جای رفع ظاهری عیب) توجه می‌شود

عهده دارند. مدیریت سیستم‌های نظیر مالی، اداری، پرسنلی، کیفیت و نظایر اینها در سازمان بر عهده‌این بخش‌هاست.

تأثیر تحول در هر بخش بر محیط اطراف خود با توجه به اینکه از نوع اول تا دوم و یا سوم باشد متفاوت است. بخش نوع اول: در صورت متحول شدن، بر بخش‌هایی که با ارتباط مستقیم دارند تأثیر می‌گذارد و موجب می‌گردد که این تحول به صورت خطی در جهت زنجیره عرضه کننده خدمات، مشتری یا مصرف کننده خدمات گسترش یابد.

بخش نوع دوم: در صورت متحول شدن، در محدوده خدمات خود بر محیط تأثیر می‌گذارد ولی به دلیل اینکه معمولاً محصول آن محصلو نهایی سازمان نیست، فشار چندانی به محیط خود برای تحول وارد نمی‌کند، و چنانچه تحول در کل شهرداری به صورت برنامه‌ای و گسترش در جریان نباشد، بعداز مدتی تحول حتی در این بخش نیز خود به خود محو می‌گردد و آثار آن از بین می‌رود.

بخش نوع سوم: چنانچه متحول شود، با توجه به اینکه سازمان مسئولیت گسترهای را بر عهده دارد بر حسب محدوده و ماهیت و جایگاه خود بر بخش‌های مختلف سازمان تأثیر می‌گذارد و می‌تواند در تسريع تحول در شهرداری مؤثر باشد.

زیرنویسها

- 1- Total Quality management
- 2- Tools
- 3- Efficiency
- 4- Effectiveness
- 5- Team Working
- 6- Employee Involvement
- 7- Employee Empowerment
- 8- Motivation
- 9- Training
- 10- Fredric Tailor

منابع

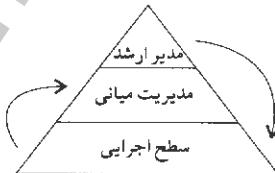
- ۱- رهبر، علی؛ انحصار نظام اداری کشور با استفاده از اهکارهای مدیریت کیفیت، مجموعه مقالات اولین و دومن کنفرانس بین‌المللی مدیریت کیفیت، ۱۳۷۹ و ۱۳۷۸.
- ۲- سرسن، قاسم؛ مجدد؛ مدیریت کیفیت جامع، رهیافتی پیاده‌سازی از تحول نظام اداری ایران، مجموعه مقالات اولین و دومن کنفرانس بین‌المللی مدیریت کیفیت، ۱۳۷۹.
- ۳- روزبه، محمد؛ کارگیری ایزو ۹۰۰۰ در تسريع روند تحول اداری، مجموعه مقالات اولین و دومن کنفرانس بین‌المللی مدیریت کیفیت، ۱۳۷۸ و ۱۳۷۹.
- ۴- قایی، عبد‌الله؛ پیش‌پایی و ازدایزیجیتی معزیز و مفهوم مدیریت کیفیت جامع، مجموعه مقالات اولین و دومن کنفرانس بین‌المللی مدیریت کیفیت، ۱۳۷۹ و ۱۳۷۸.
- ۵- رضایی، کامران؛ امدادی، جبار؛ ایجاد ارزش افزایشی در استقرار ISO 9000 در بخش خدمات، مجموعه مقالات اولین و دومن کنفرانس بین‌المللی مدیریت کیفیت، ۱۳۷۹ و ۱۳۷۸.
- ۶- آقاییکی، زینا؛ وزهرا صفرپورسرایی؛ مدیریت کیفیت و جایگاه آن در تحول نظام اداری، مجموعه مقالات اولین و دومن کنفرانس بین‌المللی مدیریت کیفیت، ۱۳۷۹ و ۱۳۷۸.
- ۷- حسینی هرنده، سید علیرضا؛ مدیریت کیفیت در بخش خدمات عمومی دولتی، مجموعه مقالات اولین و دومن کنفرانس بین‌المللی مدیریت کیفیت، ۱۳۷۹ و ۱۳۷۸.
- ۸- ضحیان، یزدین، ولیلا؛ فلزبر ازون تحول مدیریت کیفیت و شرح روش پایه گذاری T.Q.M.، مجموعه مقالات اولین و دومن کنفرانس بین‌المللی مدیریت کیفیت، ۱۳۷۹ و ۱۳۷۸.

۲- تشریح سازوکار تحول به صورت عمودی

در ادامه، رویکردهای تحول به سوی مدیریت کیفیت تشریح می‌شود:

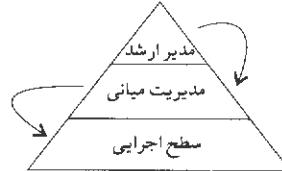
۲-۱- رویکرد حل مشکل

در این رویکرد مدیریت ارشد برنامه تحول را به صورت حل مشکلات از سطح اجرایی شهرداری آغاز می‌کند و با متحول کردن سطح اجرایی شرایطی را به وجود می‌آورد که مدیریت میانی خود به خود تحت فشار مدیریت ارشد و سطح اجرایی متحول گردد و مسئولیت فرایندها را به عهده گیرد.



۲-۲- رویکرد سیستمی

در این رویکرد با حمایت مستقیم مدیریت ارشد، پس از تحلیل و اصلاح ساختار مدیریتی و با فرایندی کردن با استفاده از مدیران میانی، سیستم کیفیت منطبق با استانداردهای ISO 9000 با تمرکز بر اثربخشی در شهرداری استقرار می‌باید و سپس در مرحله دوم با تکمیل سیستم کیفیت، اصلاحات با تمرکز بر کارآیی یا به کارگیری ابزارهای مختلف مدیریتی به سطح سازمان گسترش بیندازی کند.



۲-۳- رویکرد ترکیبی

در این روش، هر دو روش ترکیب می‌گردد و تقریباً به صورت همزمان برای تسريع در اجرای تحول به کار می‌روند.

